

Ljubljana, 19. maj 2016

Ministrstvo za kulturo  
Maistrova 10  
1000 Ljubljana  
[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)**Pripombe k predlogu Pravilnika o strokovnih nazivih v knjižnični dejavnosti**

Društvo bibliotekarjev Ljubljana kot področno strokovno društvo s statusom v javnem interesu na področju kulture usmerja svoje dejavnosti v spodbujanje enakomernega in trajnostnega razvoja slovenskega knjižničarstva in krepitev ugleda knjižničarjev, knjižnic in knjižničarske stroke. V luči zavzemanja za visoko stopnjo profesionalizma v stroki in spodbujanja knjižničarjev k stalnemu strokovnemu izpopolnjevanju knjižničarjev **pozdravljamo spremembe**, ki jih prinaša predlog Pravilnika o strokovnih nazivih v knjižnični dejavnosti. Menimo, da je pomembno spodbujati in ustrezno nagrajevati tiste stanovske kolege, ki s svojim aktivnim delovanjem krepijo knjižničarsko stroko z raziskovalnim delom, strokovnim delom, pedagoškim delom in delom v strokovnih telesih.

Veseli smo, da je predlog pravilnika prišel v javno obravnavo in lahko opozorimo na nekaj nedoslednosti, ki bi jih veljalo odpraviti pred sprejetjem.

V predlogu sta 2. člen, 6. alineja in 4. člen, 1. odstavek nedosledna pri **definiciji delovnih izkušenj na področju knjižnične dejavnosti**. 4. člen šteje delovne izkušnje na področju knjižnične dejavnosti od datuma opravljenega bibliotekarskega izpita, v 2. členu pa delovne izkušnje pomenijo redno, daljše časovno obdobje trajajoče strokovno knjižničarsko delo v knjižnicah iz 7. člena Zakona ali v drugih organizacijah. **Menimo, da je definicija v 2. členu pravilnejša in pravičnejša**. V mislih imamo tako npr.:

- šolske knjižničarje z dolgoletnimi izkušnjami, ki se jim pri napredovanju v strokovne nazive v knjižničarski dejavnosti ne bi upoštevale v celoti;
- mlade kolege, katerim zaradi razmer na trgu dela delodajalci zaradi dela za določen čas ne potrdijo prijave na bibliotekarski izpit.

Zaradi spremembe let delovnih izkušenj potrebnih za napredovanje (sedaj 5-10-15, predlog 7-14-21) bi ravno mladi kolegi v primeru uveljavitve tega predloga bili najbolj oškodovani.

Predlagamo, da se uveljavljeno **število let delovnih izkušenj potrebnih za napredovanje (5-10-15) ne spreminja.**

V prilogi Merila za ocenjevanje strokovne usposobljenosti v knjižnični dejavnosti je v VIII. razdelku »delo v strokovnih telesih in združenjih« naštet dosežek »**Aktivno delovanje v delovnem telesu strokovnega bibliotekarskega združenja ali zveze (vsak polni mandat)**«. Menimo, da se ta dosežek ne bi smel enakovredno vrednotiti za delo v organih društva in ga je potrebno drugače definirati. Delo v izvršnem odboru in delo v častnem razsodišču društva ne moreta biti enako vrednotena.

Predlagamo, da se v Pravilnik (kot dopolnitev 22. člena ali dodati nov člen) vgradi možnost izrednega napredovanja v najvišji častni naziv. To možnost je vključeval že samoupravni sporazum o pridobivnanju strokovnih kvalifikacij bibliotekarske stroke v 100. členu.

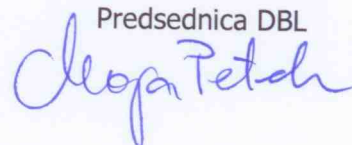
Predlagamo, da se izrazoslovje uporabljeno v Merilih poenoti z dokumentom »Tipologija dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS« Npr.: izraze »znanstveni/strokovni članek v reviji ali v monografski publikaciji« se nadomesti z **izrazi »znanstveni/strokovni članek v reviji ali znanstveno/strokovno poglavje ali prispevek v monografski publikaciji ali v konferenčnem zborniku.**« Ustrezno naj se v nabor objav uvrsti vse obstoječe tipologije, tudi objave na posvetovanjih.

Zavedamo se, da imenovanje v nazive v nekaterih tipih knjižnic glede na Zakon o sistemu plač v javnem sektorju pomeni tudi veliko finančno breme za delodajalca, državo. Vendar pa je potrebno poudariti, da se (trenutno) napredovanje finančno obrestuje le zaposlenim v knjižnicah s področja kulture. Visokošolski in večina specialnih knjižničarjev zaproša za napredovanje v nazive zgolj iz notranje motivacije. Želimo si, da bi se Ministrstvo za kulturo v prihodnje zavzelo tudi za medresorsko reševanje vprašanj o različnem vrednotenju delovnih mest in enotnem poimenovanju delovnih mest v sklopu istega tarifnega razreda oziroma zahtevnosti delovnega mesta v vseh vrstah knjižnic.

S spoštovanjem,



Maja Peteh  
Predsednica DBL

A handwritten signature in blue ink that reads 'Maja Peteh'.